

Vazeny pane sefredaktore,

je mi skutecne lito, ze jste memu zameru neporozumneli ackoli jsem prilohou zaslal i moji obhajobu a oponentsky posudek. Mohu se domnivat, ze spise nez o lidske nepochopeni bude se jednat v tomto pripade o propastnou vzajemnou rozdilnost nasich nazoru a hodnot.

Chtel bych Vas take vyvest z omylu, nebot autorske pravo se na nasi fakulte pravidelne prednasi a tez ja jsem jeho prupravou uspesne prosel. A prave dle autorskeho prava, jak jiste vite, je mozne jina autorska dila citovat ci pouzivat.

Kuprikladu, dle zakona "PRAVO AUTORSKE A PRAVA S NIM SOUVISEJICI" :

§ 2, od.4: "Predmetem prava autorskeho je take dilo vznikle tvurcim zpracovanim dila jineho"

Nicmene neni treba sermovat paragrafy. Myslim, ze pro klid Vasi duše plne postaci, kdyz Vam sdelim, ze ze vsech 200 existujících exemplaru nebyl ani jediný prodán. Ostatně, stejnou informací se můžete dočíst v již zmínované a Vám zasláné obhajobě, kde výslovně uvádím, že "...skonci na pultech prodejcu tiskovin jako bezplatná příloha bezného vydání časopisu Ctyřlístek".

Cena na zadní straně je pouze virtuální a je uvedena právě proto, jak jste mimodek sám dokázal, aby v držiteli vyvolala pocit alespoň nějaké hodnoty, pokud tento není schopen jinou než finanční v mém časopisu spatřit.

Faktem takéž zůstává, že právě forma distribuce bezplatné přílohy se proti očekávání neosvědčila, a proto na pultech prodejcu skončilo měně jak 50 ks výtisku. V současné době jsou zbývající exempláře distribuovány povětšinou sběratelům, kteří mě o tyto sami požádají.

Preji Vam mnoho tvurcich i podnikatelskych uspechu

S pozdravem

Lukas Berta

P.S.: Jeste mi prosim dovolte otazku, zda se muj Ctyřlístek dostal do rukou pana Nemecka a pani Stiplove, kterym byl dle uvedeni adresata zaslán. Dekuji predem za odpoved.